

Sábado 5 de mayo de 2018

Museo Nacional de Bellas Artes, Santiago

Acta

I Asamblea ordinaria 2018 ACA

Se procede a hacer lectura del primer comunicado emitido por la actual directiva donde se explicitan las líneas estratégicas de trabajo del actual Directorio. Se presentan otros comunicados y algunas reuniones con otros agentes del campo sostenidas durante el primer semestre de 2018.

Antes de proceder a presentar el Congreso ACA, se resuelve dar paso a palabras de los participantes:

-A. Goycoolea: Exige calendarizar las asambleas con mayor antelación.

-M. E. del Valle: Pregunta por el uso de las oficinas del MAC.

-I. Saona: Frente a la dificultad de usar a espacios, recuerda el potencial uso de la Torre del GAM, que corre el peligro de ser atacada por el actual gobierno que la declaró inhabitable. Propone a la asamblea hacer circular la carta de Miguel Lawner, donde pide salvar el espacio.

-C. Inostroza: La itinerancia de espacios en la que estaría actualmente ACA, la percibe como algo útil para atraer a nuevas personas, en función de la cercanía que estas tengan o no con dichos espacios.

Propone también fomentar la descentralización de ACA, buscando incentivar por nuestra parte las asambleas locales autoconvocadas.

-I. Ortega: Reclama porque no recibió información sobre la asociación luego de haberse inscrito. Hay un caso de falta de información relativa al pago que habría realizado.

Propone fomentar el trabajo de ACA relacionado con la p^o cultural del Estado, en función de ello, considera necesario apartarse de los galeristas comerciales y directores de museos, ya que sus intereses podrían chocar con los de los asociados, al ser ellos dueños de espacios y empleadores. Afirma que debemos vincularnos más con la realidad cultural y política y ser más agresivos en la participación pública que tengamos como asociación.

-C. del Fierro: Explica que han existido problemas y tardanzas en el traspaso efectivo desde la antigua directiva, esto por la época del año en que asumimos.

-I. Ortega: Propone a la asamblea no permitir el ingreso a la asociación a Directores de museos.

-A. Goycoolea: Pide que ACA escuche denuncias del campo, para así integrarnos a un campo de múltiples demandas (que socializa por medio de las demandas). Por ejemplo, las de acoso.

-C. Núñez: Coincide con Inés Ortega, considera que Sísmica (marca sectorial de AGAC) va contra los intereses del gremio, que solo vela por el mercado, asunto que ACA no compartiría.

Ejemplifica la separación entre directores de museos y ACA, en los eventuales conflictos de interés que pueden tener éstos con los propios intereses y agenda de la asociación (por ejemplo, la vinculada a lo laboral, donde ellos son empleadores).

-M. E. del Valle: Pide definir bien quiénes son los que pueden participar de ACA, cita su experiencia en la asociación y destaca que no posee una identidad clara, que es mejor definir un cierto número de roles acotado, al cual la asociación aspira a representar de modo gremial.

-A. M. Saavedra: Propone hacer boletines informativos cortos que se distribuyan periódicamente en los correos de los asociados, de modo que evitemos los problemas de comunicación que han sido mencionados antes.

En relación al comentario de Antonia Goycolea, Ana María pide que los socios sean más activos en su participación, que no solo demanden. Asimismo, pide que los requerimientos de apoyo, cualquiera sean, se rijan por conductos más oficiales, protocolares (ejemplifica que un post de Facebook no es una demanda para esta asociación).

Reivindica que ACA sea un espacio amplio, en respuesta a María Elena del Valle, donde confluyen artistas, teóricos, investigadores, curadores y periodistas culturales.

Por último, propone ratificar o re-empadronar a los verdaderos socios de ACA, de modo que tengamos claro quiénes son las bases de la asociación y podamos dirigir nuestro trabajo más claramente.

-I. Vidal: Propone dejar a AGAC, no vincularse con ellos teniendo dobles asociaciones (o se participa de una u otra, no de las dos). Propone también revisar comunicacionalmente nuestro vínculo con los directores de museos.

-I. Ortega: Coincide con Ivo, percibe un apoyo “tácito” a Farriol por la fotografía que circuló oficialmente donde la directiva actual está con el.

-A. Urrutia: Habla sobre el gremio de actores y el funcionamiento de este como ejemplo para nuestro sector.

-P. Cepeda: Frente a la idea del Congreso, pone como ejemplo el “Congreso de mujeres gestoras”, organizado por Sol Frugone, donde confluyeron gestoras latinoamericanas en Infante 1415. Considera que lo ejemplar de este evento fue que logró generar participación en un sector altamente atomizado, y que eso sería un fin en sí mismo para el futuro de la asociación.

-I. Wildi: Apoya el que se de más información pública a los asociados.

Pone como ejemplo las asociaciones internacionales similares a ACA, que poseen abogados para los asociados, puesto que hay una serie de asuntos que se resuelven jurídicamente ante todo.

Luego de esta ronda de palabras, se procede a presentar el Congreso ACA.

Claudia del Fierro presenta el proyecto preliminar para continuar trabajando. Luego de leído todo el documento, se abre nuevamente la palabra.

-I. Ortega: Cuestiona el concepto de “trabajadores de la cultura” que el documento elaborado propone como eje.

-A. M. Saavedra. Propone que en el Congreso se revise la estructura formal de la asociación, para así hacerla más útil a sus asociados.

-I. Ortega: Coincide con Ana María, cree que hay que fortalecer la estructura de la asociación y ser más rígidos en la lista de socios, en ese sentido, busca que seamos más duros con quiénes participan. Esto, indica, fortalecerá a la asociación, puesto que se tendrá claro con quiénes se está trabajando.

-F. Villarroel: Propone privilegiar la participación amplia en la convocatoria.

El programa del congreso, considera que solo se hace cargo del objetivo n°2, no del 1 y 3.

Propone desarrollar otros espacios de difusión y participación extra-asamblea, como la web.

-C. Inostroza: Hace presente que hay más trabajo detrás del proyecto expuesto, que solo se leyó un documento simplificado y hecho explícitamente para ser leído en la asamblea.

-C. Lee: Pregunta si sigue presente la discusión sobre la previsión de Salud y la precarización laboral de los asociados en el mundo del trabajo.

Incentiva que hagamos uso de la capacidad de diálogo que posee el sector en función de su alta capacidad crítica.

-I. Ortega: Afirma que hay que separar las funciones de un Sindicato de ACA, no son lo mismo y no pueden orientar su trabajo al mismo aspecto.

En relación al programa del congreso, pregunta si este sería fundacional, ya que eso implicaría preguntarse qué capacidad tiene hoy la asociación de convocar a asociados para discutir este tema (y que sea luego válido, representativamente hablando).

Considera que falta discusión previa al propio diseño del Congreso, saber el estado en que nos encontramos.

-C. del Fierro: Actualmente no hay capacidad en la asociación para consultar a sus asociados sobre los temas del congreso, puesto que hay muy poca participación. Por esto, nuestra propuesta sirve como “motivación” a los asociados, y que desde ahí trabajen por su modificación y perfeccionamiento.

-A. M. Saavedra: En relación a los asuntos “sindicales”, recuerda que la Unión Nacional de Artistas (UNA) es el lugar donde se pueden llevar estos temas y pueden ser trabajados en conjunto con otras asociaciones gremiales, de modo que se tenga más fuerza. Por ello, hay que fomentar el trabajo conjunto ahí, considera que no perderíamos energías al ser un trabajo llevado a cabo por varios y no solo por una asociación.

-I. Ortega: Pregunta ¿cómo se puede fortalecer la presencia de ACA en tanto que asociación gremial, en instancias públicas? Por ejemplo, masificar los modelos de contrato del CBP.

Propone que fortalezcamos el área profesional de ACA.

-F. Villarroel: La figura de asociación gremial, considera, es útil en un contexto donde dadas las condiciones laborales de los agentes no permiten sindicalización, y por lo tanto, solución colectiva de asuntos laborales.

Considera que no existe reflexión sobre la articulación de la asociación, por eso la baja participación, en ese sentido, cree que el Congreso es una buena manera de politizar al sector.

-L. Alarcón: Afirma que el busca convertir a ACA en un espacio que congregue a todos los trabajadores del arte y la cultura, no solo a algunos.

Se fija la próxima asamblea al día 9 de julio en el MNBA. Entre los temas a discutir queda la posibilidad que tienen los directores de museos o cargos del consejo de la cultura de participar de ACA y votar en las asambleas.

Se fija que el Congreso solo puede ser desarrollado en dos meses más, si contamos con todo el contingente de asociados para trabajar.

Finalmente, los siguientes asociados se ofrecen para trabajar en el Congreso:

-Ana María Saavedra

-Ivo Vidal

-Francisco Villarroel

-Daniela Meliang

-Ingrid Wildi

-Antonia Goycoolea

-Enrique Flores

-Claudia Lee

-Patricia Cepeda

-Carolina Opazo

-Gastón Muñoz